Universidad Autónoma del Estado de México
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Desarrollo comunitario y redes sociales

México a través de los modelos económicos, implementación y resultados.

Elaborado por: Aide Nayeli Torres Hernández,
Eric Saúl Reséndiz Rincón.

I. Introducción

En el presente trabajo se darán a conocer conceptos y definiciones acerca de las teorías del desarrollo (Desarrollismo, estado benefactor, neoliberalismo y post neoliberalismo). Así como los distintos tipos de desarrollo (a escala humana, local, sustentable y comunitario), las diferencias entre ellos. Desde mediados del siglo pasado las reflexiones acerca de los cambios impuestos por el neoliberalismo y la globalización mantienen en constante evolución a los movimientos que surgen a partir de la precepción del espacio. Entendemos a los modernismos como las formas en las que los individuos aceptan la modernidad y como las formas en las que se adaptan a los cambios que la modernidad impone a la realidad social.

A través del tiempo y gracias a las implementaciones de los modelos económicos, una de nuestras inquietudes es como los campos de la vida social se han transformado, desde los espacios, recursos y la vida política de los sujetos que denotan la desigualdad que solo privilegian a una pequeña porción de la población; un claro ejemplo de los intereses privados de unos cuantos son los megaproyectos como lo son grandes carreteras, puentes, edificios, etcétera, vendiéndonos la idea de modernidad, progreso y desarrollo con tintes de románticos de esperanza asociándolo a países del primer mundo cuando difícilmente vamos de dejar de ser un país emergente por todo lo que condiciona nuestra situación economica y social.

En Latinoamérica, los procesos de modernización se han visto frenados por las situaciones político-económicas que atraviesan varios países y que dejan grandes lecciones de lucha y resistencia, por ejemplo, México, en la actualidad, en el caso espacial de Xochicuautla, Lerma, Estado de México. Ya que en términos de Foucault, hacen uso de dispositivos que facilitan el arte de gobernar. Los mercados internacionales altamente volátiles, los contextos inseguros, la lucha de intereses de varios y hasta las condiciones ecológicas son de los escenarios más claros del porqué la modernización no es un ideal para el bienestar, tanto personal como común. El capitalismo se encargado de vender la imagen de la libertad económica y con ello un alto beneficio, cuando siento realistas, el capitalismo solo funciona en países de primer mundo y sin riesgo a equivocarnos, hasta hay fallas en el método.

Para entender el marco teórico que implementamos dentro del presente trabajo, tomaremos a manera de ilustración situaciones presentes y frescas dentro de nuestro entorno, enfocándonos en el caso de San Francisco Xochicuautla, ubicada en el municipio de Lerma en el Estado de México, sin dejar de hacer mención otros casos que nos sirven como ejemplo. Esto a manera de hacer digeribles las lecturas y que no sea solamente carga teórica, haciendo énfasis en el proceso de la lucha, causas, consecuencias y situación actual.

Palabras clave: desarrollo, progreso, industrialización, megaproyectos, desarrollismo, México, territorio, modernización, neoliberalismo, capitalismo, desigualdad, comunidad.

II. DESARROLLO ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA

Industrialización por sustitución de importaciones

A inicios del siglo XX muchos países de Latinoamérica dependencia gran parte de los países desarrollados. Estados Unidos, que era quien tenía las grandes industrias, otorgaba bienes manufacturados a estos países. Sin embargo, durante la Gran Depresión y La Segunda Guerra mundial, estos países de Latinoamérica se vieron en la necesidad de participar en el modelo de sustitución de importaciones, esto con el fin de producir localmente lo que anteriormente los otros países les vendían (Cárdenas, Ocampo, & Thorp , 2003).

Era una buena oportunidad para los países en subdesarrollo, para que pudieran producir y hacer presencia en el mercado internacional. Estos países “atrasados” comenzaron a llevar acabo su propia industrialización aprovechando estos problemas sociales que ocurrían en las grandes potencias. Y en la producción de manufacturas, gracias a la poca participación de otros grandes países.

Durante este periodo de proceso de industrialización (que fue aproximadamente en la década de los 20’ hasta los 80’s) el estado estuvo muy presente en la economía, no solo en México, si también en varios países de Latinoamérica. Intervino para poder aumentar el proceso de industrialización y también limitar las importaciones de otros países (Albert , 1985).

Hay que considerar que siempre los países que tenga las máquinas y tecnología van a tener siempre un mayor poder en la economía, es decir, las personas que se dedican a la venta de la materia prima se ven en una desigualdad e injusticia, pues estas grandes empresas compran su producto a un muy bajo costo, ya que en este contexto, son más los distribuidores que ofrecen un producto “natural”, que las empresas que son pocas y que cuentan con estas herramienta para poder llevar a cabo la manufacturados.

El objetivo del modelo de sustitución de importaciones era que principalmente en Latinoamérica era disminuir o limitar importación y comenzar con la producción

nacional. La primera fase en estas líneas de industrialización fue la producción de elementos que era más fáciles de sustituir, ósea que no requirieran de mucho trabajo. Además de dejar de comprar en el exterior cosas como materia prima, bienes e insumos, se tenían que producir estos localmente (Comín & Hernández, 2005). Para para poder lograr que este modelo se llevara a cabo y funcionara, era necesario de una inversión tecnológica, el apoyo del gobierno y que los productos fueran lo suficiente buenos para poder entrar en el mercado internacional y competir con otros países. Sin embargo, se veían reflejados algunos problemas a través de los años.

Por ejemplo, para poder seguir produciendo se requería cada vez más de bienes y tecnología del extranjero, principalmente de países avanzados, la mayoría provenientes de Estados Unidos, donde también se tenían que pagar licencias y regalías entre otras cosas. Otro problema que se presentó para este modelo fue la falta del fomento al consumo de la producción nacional y preferencia a los productos extranjeros. ¿Había suficientes productos hechos nacionalmente? Si, pero era muy poca la demanda de estos (Fajnzylber, 1988).

El modelo de importación se veía con buenos ojos, sin embargo, por muchas circunstancias se dejó a un lado para sustituirlo por un modelo neoliberal. La producción nacional no fue lo suficiente fuerte para competir con las grandes potencias. Dado que no se generaron suficientes exportaciones, la deuda iba aumentando y prolongaban en crisis. Si nos ponemos a reflexionar, tal vez tenga mucha relación con la guerra fría, pues el comunismo-socialismo optaba por producir la mayoría de los bienes por el estado. Si lo vemos desde esa perspectiva puede que tenga sentido con la caída del socialismo y el modelo de importación en los años 80’s en Latinoamérica.

Los países latinoamericanos han sufrido un proceso de desindustrialización importante que los hace muy vulnerables ante la competencia, creando problemas como desigualdad. Y esto continuara hasta que el estado haga reformas. En el hemisferio, la nación más dependiente de EE. UU. para sus exportaciones es Haití, que vende 83% de su producción a ese país, según datos del Observatory of Economic Complexity (OEC) del Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT, por su sigla en inglés).

En el otro lado del espectro, hay países en la región que poco o nada dependen de Estados Unidos para sus ventas. Paraguay apenas exporta el 1,7% de su producción a EE. UU., un porcentaje menor de lo que vende a Polonia (Fajardo, 2018). Un porcentaje similar de dependencia de sus exportaciones a EE. UU. exhibe la pequeña isla caribeña de Dominica, que tal vez no perderá tanto el sueño ante las amenazas de proteccionismo estadounidense, cuando apenas 2% de sus exportaciones se dirigen a ese país.

Y por supuesto, está el caso especial de Cuba, que desde la década de 1960 ha visto constreñidas sus exportaciones a EE. UU. por las leyes del embargo. La CEPAL (la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe) fue

creada en 1948 al término de la Segunda Guerra Mundial con el fin de “contribuir al desarrollo económico de América Latina, coordinar las acciones encaminadas a su promoción y reforzar las relaciones económicas de los países entre sí y con las demás naciones del mundo” (CEPAL, 2019).

Los enfoques de desarrollo dominantes en América Latina

Desde la época colonial Latinoamérica ha pasado por diferentes modos de reproducción del capital, estamos hablando de cuatro modelos de desarrollo: Modelo Primario exportador, Modelo de industrialización por sustitución de importaciones y el Postneoliberal (Cálix, 2016).

Los modelos de desarrollo que corresponden y benefician a la acumulación del capitalismo sería el primero y tercero. En cambio, el segundo y el cuatro modelo nos habla más de una distribución más equitativa en cuanto a las riquezas y una mayor participación del estado.

Modelo Primario

Este modelo está bajo la teoría económica clásica y se remonta como ya se había mencionado desde que algunos países de Latinoamérica estaban en la época colonial o después de que obtuvieran su independencia. Se caracteriza más que nada por la especialización de una o pocas actividades de cada país para destinarlo al mercado externo. Los principales productos de este modelo primario exportador fueron: El enclave minero, la agricultura de plantación y la exportación de productos agropecuarios. La principal actividad de este modelo era el uso de la tierra para el ganado y la industria agroalimentaria (Pinto, 1971).

Es importante señalar que México durante este modelo fue la economía más estable y que además ocupaba los primeros lugares en la producción de bienes y servicios durante los años 1820, 1870 y 1900. Sin embargo, Argentina tuvo un mejor incremento que México en 1930, incluso Brasil se posicionaba en el segundo lugar.

Neoliberalismo

El siguiente modelo surge durante los primeros años de la dictadura de Pinochet en Chile y seguido de una dictadura militar en Argentina entre los años 1976 y 1983. Estamos hablando del neoliberalismo en donde estos acontecimientos le permitieron como a Reagan de E.U.A y Margaret de Reino Unido aplicar un nuevo modelo económico (Herrera, 2010). Implementar el neoliberalismo en Latinoamérica no fue una tarea fácil, pues muchos se negaban dejar el modelo anterior que se enfocaba a la producción nacional y al mercado interno.

Sin embargo, a principios de los años 80 varios países de Latinoamérica se vieron afectados por una crisis económica y un endeudamiento que ya se veía desde los años setenta, donde la deuda de Latinoamérica era de 31 millones de dólares y al final de esta década termino con una cifra de 439 mil millones de dólares. Mediante

estas circunstancias el estado debía optar por un modelo neoliberal para no verse afectado. El problema surgió con la desintegración del sistema Bretton Woods, que desde 1944 hasta 1971 se llevaba a cabo, era un organismo que se encargaba de mantener la economía mundial equilibrada y estable. El modelo de industrialización por sustitución de importaciones debía terminarse para dar paso al neoliberalismo (Hirsch, 1999).

Ya con el neoliberalismo en marcha se llevó a cabo la privatización de empresas estatales, reformas de mercado laboral y liberaciones de comercio. Dos casos que pueden reflejar este modelo en Latinoamérica puede ser la Ley de Convertibilidad en Argentina en 1991 y El Plan Real de Brasil en 1994. En cuanto a México con el neoliberalismo, Carlos Salinas de Gortari implemento el Pacto de Solidaridad Económica, la cual su objetivo era el control de los salarios y precios. Para reducir la inflación propuso un tipo de cambio en donde de la deuda que tenía el país de tres números se redujera a solo uno. Carlos Salinas firmo el Plan Brady, también con el modelo neoliberal privatizo varias empresas estatales.

En 1994 entró en vigor el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), por medio del cual México institucionalizó la reforma neoliberal y aherrojó la economía mexicana al curso de la economía estadounidense. Brasil siguió el mismo camino de México, ya con gobiernos civiles en el poder. Las medidas adoptadas se ajustaron plenamente a los parámetros del Consenso de Washington.

El Enfoque Postneoliberal

El modelo Postneoliberal se enfoca más que nada en el rechazo al neoliberalismo, distribución equitativa de las riquezas, libre comercio y fomento a la producción nacionalista (Macdonald, 2009).

Este modelo se ha visto influenciado por los pensamientos de “Marea Rosa”, donde su enfoque es la ideología es principalmente la izquierda política. El postneoliberalismo habla sobre un que la izquierda comienza a tener cada vez más fuerza. Algunos personajes que llevaron a cabo este modelo son Evo Morales en Bolivia y Rafael Correa en Ecuador.

Como ya lo había mencionado se opta en este modelo por la nacionalización de las grandes industrias, principalmente todo lo que tenga que ver con el petróleo, gas y minería. También se considera la reducción de la pobreza y mayor intervención del estado en la economía.

III. DESARROLLISMO Y RESPUESTA A LOS RESULTADOS. CASO XOCHICUAUTLA, LERMA, ESTADO DE MÉXICO.

Vivir en un país como el que es actualmente México no es una situación fácil, o en cualquier país de Latinoamérica en general, es estar día a día en dinámicas

económicas injustas, que si el precio de la canasta básica[1], el costo del transporte público, el salario y el salario mínimo[2], etcétera. Las condiciones de desigualdad son el juego en el que todos participamos, y la gran mayoría perdemos, aunque claro, todos estos hechos no son fortuitos, tienen una razón de serlo.

La historia nos ha permitido poder conocer por qué hoy las brechas de desigualdad cada vez son más grandes e injustas y lo vemos totalmente reflejado en países en donde cada vez más, la gente manifiesta su malestar e inconformidad hacia sus condiciones de vida, como principales características, los contextos violentos, gobiernos corruptos y en donde el neoliberalismo -en este caso tomando la forma del mercado- toma más poder en la población que el mismo Estado. Las grandes caravanas de migrantes son un claro ejemplo, y el caso de los migrantes provenientes de Honduras son uno de los más claros ejemplos del efecto crudo y violento que tiene sobre la gente una mala implementación de políticas públicas y un mal modelo político-económico en dicho país de Centroamérica[3].

Los escenarios para países de la región en ocasiones resultan familiares, El Salvador, Guatemala, Nicaragua y el resto de Latinoamérica en general la economía no es una de las cualidades que se puedan destacar en lo social, y tanto como en el conteniente como a nivel mundial, la economía tuvo cambios drásticos en el siglo pasado, teniendo un papel importante las gestiones de gobierno, el contexto histórico, la tecnología y hasta las revoluciones toman el rumbo de la vida de la gente.

En base a las lecturas vistas dentro de la clase, pudimos hacer una plena reflexión y un entendimiento claro de qué es y cómo los modelos políticos y económicos conducen el rumbo actual y de un futuro próximo. Gracias a Heliana Monserrat Huerta y María Flor Chávez Presa con su análisis económico llamado "*Tres modelos de política económica en México durante los últimos sesenta años" (2003)* nos dejan el panorama abierto y expuesto de cómo dichos modelos han modificado la vida y la manera de entenderla según nos desarrollamos en contextos capitalizados y

---

[1] El costo real de la nueva canasta básica alcanza cinco mil pesos; pero el Coneval advierte que una familia necesita seis mil pesos mensuales para alimentos

https://www.publimetro.com.mx/mx/noticias/2019/02/20/canasta-basica-amlo-inalcanzable-26-9-millones-familias.html

[2] En 2019, el incremento fue de más de 16%, al pasar de 88.36 a 102 .68 pesos.
https://www.forbes.com.mx/salario-minimo-tiene-que-subir-como-en-2019-dice-slim/

[3] Caravana de migrantes: cientos de personas empiezan a movilizarse por Honduras rumbo a México y Estados Unidos. Son los cientos de inmigrantes, de diferentes edades, que han salido de San Pedro Sula, en el norte de Honduras, en la nueva caravana que tiene como objetivo llegar a Estados Unidos. Su plan es pasar por Guatemala y México, como lo hizo la previa movilización de inmigrantes hondureños y que como ellos dicen huir de la violencia, la pobreza y el desempleo en su país. El gobierno de Juan Orlando Hernández les ha advertido sobre los riesgos de la travesía y pedido que desistan de sus intenciones de llegar a la frontera entre México y Estados Unidos. https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46875835

privatizados en la actualidad, que, aunque hace mención de décadas pasadas dejaron bases para los próximos.

Empezando con el modelo de desarrollo estabilizador. Esta estrategia tuvo como objetivo fundamental el promover la industrialización del país, ello significaba generar los empleos y la riqueza material requeridos para satisfacer la demanda de una población (...) La industrialización del país era el paso necesario para abandonar la dependencia existente en la venta de los productos primarios (agropecuarios, mineros, extracción de petróleo crudo, piscícolas y frutícolas, etc.) (Huerta; Chávez, 2003).

Con el modelo de desarrollo estabilizador, la industrialización pasa a ser considerado uno de los pilares para el desarrollo, economía y en trabajo, las clases obreras tenían un lugar de pertenencia y un sentido de identidad, y la realidad no solo estaba en los trabajadores, son a los grandes empresarios en el cual vieron posibilidades de desarrollo, crecimiento y expansión. Los espacios urbanos, la migración, los centros y las ciudades de importancia cada vez más se veían limitadas, vendiendo la idea de que la urbanización es el centro del desarrollo, cuestión que más adelante retomaremos.

Como segundo modelo, tenemos al desarrollo compartido (1968-1972). Este modelo mantuvo sin modificaciones relevantes la política comercial, salarial, agropecuaria y de fomento a la inversión extranjera y transformó de manera radical la política fiscal y monetaria, con el propósito de que el eje de la inversión nacional lo ejerciera el sector público, se buscó financiar la inversión en infraestructura productiva, la creación de plantas productoras de bienes de capital, y la ampliación de la cobertura de seguridad social a todo el país, todo bajo un esquema salarial que permitiera su crecimiento real (...) El crecimiento del sector industrial (4.2% promedio anual), continuó siendo superior al del sector agropecuario, aunque menor al de los servicios (7.2%). En particular fueron las manufacturas las que mantuvieron su crecimiento a tasas más elevadas que el resto de los componentes del sector industrial (6.3%). (Huerta; Chávez, 2003).

Aunque el modelo tenía la fachada de desarrollo con tintes para el bienestar, en este caso, comprendidos como un bienestar social, no dejaba de enfocarse al beneficio de los dueños de los medios de producción, aunque todavía en neoliberalismo no entraba en vigor y la teoría aún no se formulaba, la vida económica no era inherente de quienes tomaban las decisiones.

Y por tercer y último modelo está el modelo neoliberal, el modelo que actualmente tiene mayor territorio y población ganada que los anteriores. En el nuevo modelo se propuso otorgar un papel protagónico al mercado en la asignación de los recursos, incrementar la participación de los agentes privados en las decisiones económicas e incorporarse a la creciente integración económica mundial, con el propósito de mejorar la eficiencia y competitividad de la planta productiva nacional (...) se regresó al esquema estabilizador en materia de política fiscal y monetaria, pero se rompió

drásticamente con la política de protección comercial, de control de tipo de cambio, de excesiva regulación a la inversión extranjera, de salarios y de precios agropecuarios (Huerta; Chávez, 2003).

A mi parecer, es el modelo más ruin de los tres, ya que no esconde nada y es el que ha creado más desigualdades, explotación, violencia y males en las sociedades. Al nacer bajo el brazo del neoliberalismo me ha creado un entendimiento e interiorización de cómo es la economía actual y al estudiar modelos anteriores y distintos a éste me ayudan a hacer reflexión sobre lo que es bueno o malo para poder crear sociedades desarrolladas y sanas, no solo en el correcto funcionamiento de los sistemas sociales como el sanitario, sino en el de los componentes de la sociedad, y aunque de manera utópica, también me permite analizar plenamente las injusticias y que lamentablemente, han sido legitimadas, tanto por las estructuras como de la base de las sociedades, los sujetos.

Hoy en día, la desigualdad está más que visible en la vida social, desde las personas que viajan en autos particulares hasta gente que tiene que mendigar un pedazo de comida porque su situación es extremadamente difícil, y aunque claro, no son los únicos ejemplos son de los más evidentes. A manera de análisis en un trabajo de campo realizado el 14 de noviembre de 2019 por parte de la clase de *desarrollo comunitario y redes sociales* con el propósito de conocer el contexto actual de San Francisco Xochicuautla, Lerma, Estado de México.

Dicho caso no está apartado de nuestra realidad y contexto, espacio donde podemos ver plasmados y efectuados los resultados del modelo neoliberal, el cual no solo se queda en la legitimación del modelo, sino en la imposición del mismo. El conflicto en la comunidad de San Francisco Xochicuatla inició en 2007, cuando junto con las comunidades de Huitzizilapan y Ayotuxco, integradas en el Frente de Pueblos Indígenas en Defensa de la Madre Tierra, se opusieron a la construcción de la autopista Naucalpan-Toluca, la cual afectará 138 hectáreas de bosque perteneciente a los tres pueblos. En 2013, una Asamblea de Comuneros llevada a cabo de manera ilegal aprobó el cambio de uso de suelo en las tierras de Xochicuautla. Sin embargo, ésta se revocó en 2014 mediante un juicio de amparo.

“No obstante esto, los trabajos de construcción continuaron, lo que ha provocado distintos enfrentamientos en la comunidad y la detención de once compañeros en 2013 y de ocho, en 2014. A pesar de que el 9 de julio de 2015 el Ejecutivo federal publicó un decreto de expropiación de tierras para la construcción de la autopista, el Frente de Pueblos Indígenas en Defensa de la Madre Tierra y la comunidad de San Francisco Xochicuautla continúan en digna resistencia”, indicó el Centro Nacional de Comunicación Social en un comunicado. (Animal Político, 2016)[4]

En este megaproyecto, no era el simple hecho de implementar una nueva vía de comunicaciones y transportes, el hecho era de imponer a la fuerza el poder y

[4] https://www.animalpolitico.com/2016/04/policias-del-edomex-desalojan-a-habitantes-de-xochicuatla-que-se-oponen-a-un-proyecto-de-grupo-higa/

apropiación de territorios por parte de los capitalistas, sin importar costos. No sólo económicos, sino también el costo de una vida, el costo de un bosque, el costo de la tranquilidad y paz de una comunidad, el costo del territorio, que a manera personal, es el recurso que tomó fuerza dentro de la comunidad y externos, pero ¿Qué es el territorio?

David Harvey señala que “las relaciones de poder están siempre implicadas en prácticas espaciales y temporales” (Harvey, 1998: 250). Estas relaciones de poder son tanto materiales como simbólicas, ya que son el resultado de la producción de un espacio que se construye diferencialmente según vivencias, percepciones y concepciones particulares de los individuos y de los grupos y clases sociales que lo conforman (Herner, 2009). El territorio no es únicamente sinónimo de tierra, el territorio es un espacio de convivencia, recreación e identidad, los espacios destinados al desarrollo social. Entre pláticas y anécdotas, los habitantes y defensores de Xochicuautla nos comentaban que un árbol no es solo algo material o de posesión, es la vía de preservación y bien común, no es solo una carretera, es una transformación a su vida diaria y costumbres, que a la vez es cultura.

Para Gramsci, la cultura es: “organización, disciplina del yo interior, apoderamiento de la personalidad propia, conquista de superior consciencia por la cual se llega a comprender el valor histórico que uno tiene, su función en la vida sus derechos y sus deberes” (Gramsci, 2004).Quitarle a la gente de dicha población sus espacios, la manera de entender a vida, en otras palabras, alterar su cosmovisión es quitarle sus derechos, el derecho a la expresión, a relacionarse y a la identidad, cuestión por la cual también se exige protección a ellos y a su entorno y rechazar los mecanismos de la hegemonía, y para Gramsci es la unidad entre teoría y práctica. Lo que caracteriza a las clases subalternas es la falta de unidad entre acción y teoría. Tales clases siguen siendo subordinadas hasta que haya avanzado el proceso de unificación entre la acción y la teoría, entre la política y la filosofía (...) el concepto de hegemonía es una construcción compleja, que además de incluir una base material, es decir, de unificar y responder a demandas heterogéneas implica un aspecto intelectual ideológico (Álvarez Gómez, N. 2016)

Aunque la comunidad de Xochicuautla no pudo ganarle la lucha al grupo Higa, queda la satisfacción que su lucha tiene replicas, dentro del país y fuera del mismo. Las alianzas, los aprendizajes, el conocimiento y la lucha siempre persistirán en la historia, un claro ejemplo del trabajo en conjunto y un correcto ejercicio por la resistencia y defensa del bien común.

CONCLUSIONES

En Latinoamérica han surgido diferentes modelos económicos con la expectativa de tener una mejor calidad de vida para la población. Sin embargo, son más las desventajas que se han presentado en cada modelo para la sociedad, creando una desigualdad entre las riquezas, injusticia y empleados con una paga demasiada baja. Como se mencionó Aun que el estado se haya esforzado para hacer productos nacionales y limitar importaciones, no ha sido suficiente para competir con el mercado extranjero, obligándolo a dejar de producir cada vez menos localmente y depender más de las industrias de otros países. El gobierno debe implementar estrategias para comenzar a producir localmente y disminuir la deuda externa.

Una de nuestras preocupaciones a través de cómo se van desarrollando las sociedades que se encuentran bajo el modelo postneoliberal es que las brechas de desigualdad son cada vez más marcadas y violentas. En sociedades que se desarrollaron bajo otros modelos económicos y con enfoques más justos –a su manera-. Ya que lo político y económico no solo trasciende en la ocupación laboral de su población, nos deja con un sabor de boca un tanto amargo, no solo es trabajar, comprar y si puedes ahorrar, eres tú y tu contexto, desde el social hasta el ecológico.

Xochicuautla nos deja un claro ejemplo de cómo las políticas de desarrollo neoliberales marcan desigualdades y lucha de intereses, y casos así hay muchos. Como equipo, no estamos de acuerdo con las medidas que este modelo, y por lo tanto, empresarios y gobierno toman para hacer efectivas sus políticas. Creemos que las sociedades están llegando a un punto máximo de dominación por parte del sistema y que cada vez éste mismo está entrando más en crisis. Gracias a la sociología, hemos podido tener una interpretación más clara sobre los hechos y no solo quedarnos en la superficialidad del caso. El neoliberalismo no nos es grato y creemos que la rigurosidad con la cual es implementada solo quebranta más a las sociedades y a su desarrollo, desde esa perspectiva, no odiamos el modelo, pero creemos fielmente que hay otras maneras en el arte de gobernar.

Fuentes de información:

Albert , H. (1985). *Auge y decadencia de la economía del desarrollo.* Mexico: El trimestre economico .

Cálix, Á. (2016). Los Enfoques de Desarrollo en América Latina. *FES TRANSFORMACION*, 34.

Cárdenas, E., Ocampo, J. A., & Thorp , R. (2003). *ndustrialización y Estado en la América Latina. La leyenda negra de la posguerra.* México : LECTURAS DE EL TRIMESTRE ECONÓMICO.

CEPAL. (03 de 12 de 2019). *cepal.org.* Obtenido de https://www.cepal.org/es/acerca

Comín, F., & Hernández, M. (2005). *Historia económica mundial.* Barcelona : Critica.

Fajardo, L. (10 de Abril de 2018). *BBC Mundo.* Obtenido de https://www.bbc.com/mundo/noticias-43677336

Fajnzylber, F. (1988). *La industrialización trunca de América Latina.* México: Editorial Nueva Imagen.

Herrera, R. (2010). *El renacimiento neoliberal de la economía del desarrollo.* FMI.

Hirsch, J. (1999). *Globalización del capital y la transformación de los sistemas de Estado.* Argenita : Cuadernos del Sur.

Macdonald, L. (2009). *Post-neoliberalismo en las Américas.* Argentina: Palgrave Macmillan.

Pinto, A. (1971). *EL MODELO DE DESARROLLO RECIENTE DE LA AMÉRICA LATINA.* Chile : El Trimestre Económico.

Post-neoliberalismo en América Latina: una revisión conceptual. (s.f.). Tercer Mundo Trimestral.

Policías del Edomex desalojan a habitantes de Xochicuatla, que se oponen a un proyecto de Higa. (2016, 12 abril). Recuperado 1 diciembre, 2019, de https://www.animalpolitico.com/2016/04/policias-del-edomex-desalojan-a-habitantes-de-xochicuatla-que-se-oponen-a-un-proyecto-de-grupo-higa/

Nueva caravana con cientos de migrantes empieza a movilizarse por Honduras rumbo a México y EE.UU.. (2019, 15 enero). Recuperado 1 diciembre, 2019, de https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46875835

Luis Fernando Lozano, L. F. L. (2019a, 17 octubre). Salario mínimo tiene que volver a subir como en 2019, dice Slim • Forbes México. Recuperado 1 diciembre,

2019, de https://www.forbes.com.mx/salario-minimo-tiene-que-subir-como-en-2019-dice-slim/

Huerta, H. M. H., & Chávez Presa, M. F. C. P. (2003a). Tres modelos de política económica en México durante los últimos sesenta años. *Análisis Económico*, *XVIII*(37), 56–70. Recuperado de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41303703

Albarez, N. A. G. (2016). El concepto de Hegemonía en Gramsci: Una propuesta para el análisis y la acción política1. *Estudios Sociales Contemporaneos*, *5*(15), 150–160. Recuperado de http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/9093/08-albarez-esc15-2017.pdf

Herner, T. (2009). Territorio, desterritorialización y reterritorialización: un abordaje teórico desde la perspectiva de Deleuze y Guattari. *Huellas*. (13). Recuperado de http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/huellas/n13a06herner.pdf